

Sammanställning av diskussionsfrågor från "Regional dialog om vår framtida regionkommun" 15 nov 2007

Deltagarna vid seminariet diskuterade gruppvis två frågor. Detta är en sammanställning av denna diskussion.

1) Hur driver vi processen framåt?

- Att låta intresseorganisationer ta del av frågor avseende geografin.
 - Regionförbundets fullmäktige och styrelse tar tag i processen.
-

- Håll tempot, 2010!
 - Arbetsgrupp över partigränserna, som regionförbundet + landstinget gemensamt utser, för förankring i länet, men som också kan driva frågor mot (med) kommande samverkanspartner.
-

- Diskussioner med de vi vill leva med, offentliga + partivisa.
 - Utse delegation?
 - Näringslivets deltagande i diskussionen? Krav?
 - Kartlägga plus och minus hos alla län i en framtida region.
-

- Varje parti måste hantera frågan för sig.
 - Föra till lokal nivå, diskutera hur förankring sker i förhållande till medborgaren.
-

- Regionförbundet får i uppdrag att samla en gemensam politisk plattform som kan agera tillsammans i länet.
 - Prata med grannarna!
 - Våga sätta ner "majoritetsfoten"
-

- Tar kontakter och utvecklar dem som redan tagits
 - På officiellt plan och genom andra kanaler, t ex partier.
 - Känna av vad grannen tycker.
 - Regionförbundet och Örebro läns landsting hand i hand.
 - Kommunicera med "staten" i länet (myndigheter, universitet, etc).
 - Regionförbundet håller ihop med kommunerna.
 - I ett senare steg bjuda in alla som vi vill ha med.
-

- Vi måste vara tydliga med vad vi vill!
 - Förstärka de kanaler vi redan har med övriga tre län.
 - Frågan måste på ett mer organiserat sätt diskuteras i kommuner. Regionförbundet ett forum.
-

- Behövs en helhet mellan lokalt och nationellt i partier och organisationer.
- Det bästa sättet att få bort frågan från dagordningen är att lösa frågan.
- Vi ser att regionerna har betydelse för medborgarna, men det är svårt att visa. (Redovisa effekterna från Västra Götaland och Skåne.)
- När är det läge att vara så färdig med den partipolitiska diskussionen till regionpolitiska?

- Regionförbundet är vår gemensamma organisation som behöver få ett tydligt mandat att driva frågan.

2) Hur ser den optimala regionen ut ur vårt läns perspektiv?

- Plan A: Värmland, Örebro, Västmanland, södra delar av Dalarna, Södermanland.
- Plan B: Uppsala, Gävleborg + Plan A.

-
- Bygg på nuvarande sjukvårdsregion! Vi måste ha underlag för två universitetssjukhus.
 - Universitets- och högskolestrukturen måste sannolikt samordnas i landet, då behövs en region som den vi nämner.

-
- Näringsliv, smått och stort
 - Kollektivtrafik/arbetspendling
 - Demokratiaspekt
 - Sjukvård
- } Viktiga delar för delar för regional utv.

- Vilka funktionella regioner har vi?

- Men hur stort?
Eget län?
Fler län?
Många län?
- } Olika svar beroende på partitillhörighet...

-
- Örebro, Västmanland, Södermanland (delar av), Dalarna (delar av?), Värmland (delar av?).

-
- Värmland, Västmanland, Södermanland är alla viktiga, men inga dörrar stängda.
 - (delade åsikter om Värmland).

-
- Örebro + Värmland + Mälardalen exkl Stockholm + Dalarna (alltså Svealand exkl Stockholm, korridoren Stockholm – Oslo).
 - Viktigt med diversifierat näringsliv.
 - Örebro ska ligga i centrum.
 - Behöver inte följa befintliga länsgränser.

-
- Statens indelning måste följa regionens.
 - En indelning måste vara bra för Sverige som helhet.
 - Värmland, Dalarna, Västmanland, Örebro.
 - Hälso- och sjukvård samt universitet en viktig utgångspunkt.

-
- Sjukvården behöver Värmland och tillväxtperspektivet kräver samarbete österut.
 - Varför bara tala om län när det är länen som är föråldrade?
 - Naturliga samband är viktiga (resmönster).

• Förslag:



Alt 1: - - -

Alt 2: ———

- Värmland, Örebro, Södermanland, Västmanland, Dalarna, Uppsala och med möjligheter till samverkan åt alla håll i övrigt.